

# 价值 · 风险 · 进路：数智技术赋能高校思政课教学的三维探析

文 / 林思敏

**摘要：**全面推进高校思政课教学是思想政治教育高质量发展的重要举措，数智技术是促进高校思政课教学焕发生机的崭新动力源。数智技术作为信息时代的新动能和新引擎，能够为高校思政课教学提供强有力的技术支持。然而，技术是把“双刃剑”，技术赋能过程中教育主体数智素养不足、网络环境“泛娱乐化”和数智转型“有存量而无质量”等潜在风险甚嚣尘上。面对风险和 challenge，要回归“人的现代化”本质诉求，强化数智技术赋能高校思政课教学的主体能力重塑，进而创新系列方法。

**关键词：**数智技术；数智化；高校思政课；教学

## Value, Risk, and Approach: A Three-dimensional Analysis of Digital Intelligence Technology Empowering Ideological and Political Teaching in Colleges and Universities

Lin Simin

**Abstract:** Comprehensively promoting the teaching of ideological and political courses in colleges and universities is an important measure for the high-quality development of ideological and political education, and digital intelligence technology is a new power source to promote the vitality of ideological and political teaching in colleges and universities. As a new kinetic energy and new engine in the information age, digital intelligence technology can provide strong technical support for the teaching of ideological and political courses in colleges and universities. However, technology is a "double-edged sword", and potential risks such as insufficient digital intelligence literacy of education subjects, "pan-entertainment" of the network environment, and "stock but no quality" of digital intelligence transformation are rampant in the process of technology empowerment. In the face of risks and challenges, it is necessary to return to the essential demands of "human modernization", strengthen the reshaping of the main ability of digital intelligence technology to empower the teaching of ideological and political courses in colleges and universities, and then innovate a series of methods.

**Keywords:** digital intelligence technology; digital intelligence; ideological and political courses in colleges and universities; teaching

### 引言

二十一世纪教育变革呈现出显著的“技术具身化”特征。以元宇宙、生成式人工智能（AIGC）、5G通信及大数据分析为代表的数智技术，已全面渗透至社会发展的各维度，催生了认知模式与行为范式的根本转变。数智技术呈现双重维度特征：广义层面指向数据要素与智能算法构成的复合技术矩阵，其核心在于数据驱动与算法创新的协同演进；狭义层面则强调融合数字化与智能化分析的双重

特性，形成具备动态调适、智能决策与自主进化功能的技术架构。党的二十大报告提出“推进教育数字化，建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国”<sup>[1]</sup>的目标，思政课作为落实立德树人根本任务的核心课程，其数字化转型具有特殊战略意义。

### 1. 价值之维：数智技术赋能高校思政课教学的价值旨归

新时代思想政治工作不断创新发展，运用数智技术赋

能高校思想政治教育理论课（以下简称“高校思政课”）教学，是顺应这一创新趋势的必然之举。党的二十大报告指出：“教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑”<sup>[1]</sup>。

### 1.1 迭代改进：拓展高校思政课教学模式

统计数据显示，2024年，我国移动互联网用户达15.7亿户，5G移动电话用户达10.14亿户<sup>[2]</sup>，海量用户涌入各大平台并呈现活跃态势。其数字化生存方式，为思政课教学革新创造了先决条件。特别在高等教育领域，智能化教学平台的日均访问量已突破千万量级，印证了数智技术与思政课教学深度融合的可行性。

教育数字化与智能化的协同演进，正在引发教学范式的结构性变革。联合国教科文组织把数字技术应用于教育分为四个阶段：起步、应用、融合、转型<sup>[3]</sup>。在初始建设期，战略重心应聚焦于构建智能化教育基础设施网络。通过搭建多层次数字平台，为教育数智化转型提供必要的物理载体与算法保障。随着基础条件的完善，发展重点逐步转向创新应用层，包括开发标准化数字教育资源库、引入扩展现实（XR）虚拟仿真平台、构建智能课堂交互系统等。通过这些技术应用，不仅丰富了教学模式，更通过虚实空间的有机互动，提升了课程的参与与体验感，实现了知识传递效能的实质性突破。

### 1.2 变革创新：丰富高校思政课教学内容

“教什么”是实施思政课有效教学的重要一环。首先，在数智技术蓬勃发展的背景下，数智平台以其强大的数据整合能力、智能化处理能力和信息传播能力，为优质文化传播开辟了新天地。基于此，高校能够充分利用优质的数智文化资源，以此实现教学资源的丰富与拓展。其次，传统思政课教学内容更新周期长，难以快速响应社会热点与理论前沿。数智技术依托大数据舆情分析与智能推荐算法，实时抓取社会热点、网络舆论动态及学术研究进展，并自动匹配至相关教学模块，达成对教学内容的准确“供给”。依托机器学习算法的持续优化，当前智能教育系统已实现三大突破：其一，基于学情诊断的个性化供给机制，通过动态分析青年大学生的认知水平与知识图谱差异，自动生成适配性教学内容；其二，构建多维互动支持体系，借助智能问答系统和虚拟助教，提供全天候学习支持；其三，建立弹性进度管理系统，允许学生自主调控学习节奏。这种智能化的资源供给模式，有效解决了传统思政课教学中的同质化问题，使因材施教理念获得实现路径。

### 1.3 精准施策：优化高校思政课教学评价体系

高校思政课教学评价是思政课教学的风向标和测量仪。传统思政课评价体系长期受限于单一维度的评估模式，过度依赖量化考核指标，无法全面、深入地反映教学

动态。数智技术为构建常态化、过程化的新型评价体系提供了有力支撑。

其一，构建常态化数据监测机制。借助数智技术搭建常态化的数据监测机制，是完善思政课教学评价体系的重要基石。该机制能够持续且精准地采集教学过程中的各类数据，通过数据挖掘和分析技术，实现对学生学习过程的全方位监督与评估。相较于传统评价手段，极大地提高了评价效率，同时也使评价结果更加客观、精准，能够真实反映学生的学习情况。其二，深化过程性评价机制。数智技术支持下的过程性评价突破传统观测局限，通过情感计算、行为识别等技术，动态追踪学生的认知发展轨迹。智能分析模块可量化评估青年大学生在思政课题研讨中的参与度、思维的严密性及问题解决的创新性等核心素养指标。而且，这种评价范式的转变，不仅可以有效激发学生自主投身思政课的热情，更为高校思政课教师优化教学设计提供了可视化反馈，真正实现教学相长的良性互动。

## 2. 现实之维：数智技术赋能高校思政课教学的潜在风险

数智技术赋能高校思政课教学，能够推动高校思政课在新时代教育发展格局中开拓全新的发展路径。然而，在技术赋能过程中，“技术崇拜”“技术万能”“技术决定论”等错误理念在一定范围内蔓延，潜藏着亟待解决的风险。

### 2.1 教育主体数智素养不足削弱高校思政课教学成效

现如今，教育现代化仍处于转型发展的初级阶段，“技术+教育”模式尚未完全建立，高校思政课教学主体间的数字素养鸿沟日益显著。相较于互联网原住民的“Z世代”学生群体，高校教师在技术应用层面普遍存在适应性不足、操作熟练度欠缺等问题。

随之带来的，一是教师角色的工具化倾向。数智技术应用水平的差距，导致部分思政课教师数据意识淡薄，应用能力不足，难以满足当前高校思政课建设中多平台联动以及数据资源实时共享的迫切需求，这使得高校思政课教学陷入了技术孤立的困境。部分教师在利用数字资源时，过度追求多媒体呈现的视觉效果，却忽视对思想深度的挖掘，导致技术应用沦为“装饰性”工具，传统思政课教学中的情境浸润与价值共鸣被技术逻辑所替代。这种“削足适履”的现象，反映了高校思政课教师数智素养的参差不齐。

二是学生认知的碎片化风险。数智技术虽能提供海量学习资源，但学生若缺乏信息筛选与逻辑重构能力，易陷入“信息茧房”或“认知超载”。此外，过度依赖智能问答工具（如AIGC）获取即时答案，可能使学生形成“搜索即学习”的浅层认知习惯。例如，部分学生通过短视频平台接触“五分钟读经典”的碎片化知识，虽具有即时吸

引力，却割裂了理论的整体性，最终弱化思政课教学的政治导向功能。

## 2.2 网络环境“泛娱乐化”冲击高校思政课教学内核

数智技术一经滥用，一定程度上冲击了高校思政课教学的内核。数智媒体强势争夺网络流量，促使网络环境呈现出严重的“泛娱乐化”态势。一是新媒体的快速发展，催生了以青年大学生为代表的用户注意力结构性转移。海量数智平台凭借丰富多样的互动方式，以及自带的新鲜感和趣味性，深度契合青年群体的认知特征与信息偏好，“泛娱乐化”加持下，娱乐内容往往以戏谑、恶搞、低俗化的形式解构宏大叙事，导致传统思政课教学的吸引力相对弱化。这种用户与新媒体平台形成的强黏性关系，不仅分散了学生对思政课程的关注度，而且可能引发价值认知偏差等问题。

二是数智技术的深度渗透加剧了网络意见场域的复杂性。作为网络空间的主力军，大学生群体既表现出空前的表达主动性，又面临价值认知的碎片化风险。加之“泛娱乐化”通过感官刺激与符号消费，产生模糊主流意识形态严肃性与崇高性的危机。对此，习近平总书记指出，互联网日益成为意识形态斗争的主阵地、主战场、最前沿。<sup>[4]</sup>由此可见，在“泛娱乐化”思潮与境外势力渗透的双重作用下，网络舆论场的价值共识建构面临严峻考验，存在冲击思政课教学内核的风险。

## 2.3 数智转型“有存量而无质量”弱化高校思政课教学功能

当前，部分高校在推进思政课教学数智化转型过程中，呈现出显著的浅层应用特征。这种转型往往局限于硬件设施的更新迭代，给思政课披上“数智外衣”，致使数智转型“有存量而无质量”。

其本质暴露了转型过程中的两大症结，即教育理念固化与技术认知的片面化。具体而言，当前数智转型困境主要体现在两个维度：其一，教育主体的创新思维存在结构性缺失，流于形式。部分高校在落实教育部门智能化建设要求时，表现出被动应对特征，过度依赖智能设备引进的“技术嫁接”模式，未能形成具有前瞻性的战略规划体系。这种“补缺式”发展模式，虽能够在一定程度上增强课堂的互动性和趣味性，但难以培育教育主体的创新思维和内生性智慧，并适应教育数字化转型的系统性要求。其二，技术赋能的教育认知存在理解偏差。面对数智技术的快速发展，部分高校表现出认知滞后性，片面解读数智转型内涵，对解决“从有到优”的问题缺乏兴趣，使得思政课程建设陷入“有平台无提升”的发展瓶颈。

## 3. 实践之维：数智技术赋能高校思政课教学风险治理的实践进阶

2024年5月，习近平总书记对学校思政课建设作出的重要指示强调，新时代新征程，思政课建设面临新形势新任务，必须有新气象新作为。<sup>[5]</sup>数智时代，追求“人的解放”依旧是思想政治教育的最根本价值遵循，数智技术不应成为支配教育的“技术利维坦”，而应回归“人的现代化”本质诉求。

### 3.1 强化数智技术赋能高校思政课教学的主体能力重塑

提升教学主体的数字素养已成为新时代思政课教学改革的关键命题。教学主体的数智能力不仅关乎技术应用效能，而且是应对数智变革的核心竞争力。一方面，马克思指出：“全面发展的人是适应于不断变动的劳动需求而可以随意支配的人员”<sup>[6]</sup>。基于此，高校思政课教师需要实现三重角色转型：首先，作为情感联结者，应在技术应用中保持人文温度，通过情感投入消解技术异化风险。数智技术虽强大，但无法替代思政教师在情感上的人文关怀，教师应积极建立与学生的情感纽带，以确保思政课堂上学生的“情感在场”。<sup>[7]</sup>其次，作为能力培养者，要承担起“授人以渔者”角色，既要传授知识更要注重方法论指导，帮助学生树立批判性思维；最后，作为价值引导者，高校思政课教师应在数智工具使用过程中强化价值引领，防止青年大学生产生过度的技术依赖倾向。

另一方面，要重塑高校思政课教学中学生的主体地位。一是优化学生认知结构，着重培育其信息鉴别能力。在大学学习初期，青年大学生应致力于丰富自身知识储备，并不断优化自我认知结构。二是融合“课程思政”与“思政课程”实践经验。我们应摒弃传统教育中主客体对立模式，也要超越单纯的“主体—主体”互动模式，进而构建一种新型的“主体—客体—主体”多极化互动模式。这种教学模式的创新，使教学媒介既作为知识载体，又成为促进主体间深度对话的催化剂。

### 3.2 创新数智技术赋能高校思政课教学的层进方法

#### 3.2.1 协同共建高校网络思政资源库

当务之急是建立数智思政资源整合机制：一方面，推进“中央厨房”式资源平台建设，实现优质教学资源的集约化管理；另一方面，深化校际合作，通过智慧思政联盟促进经验共享与方法创新。借助数智化协同教学场景，不断增强马克思主义理论教育的时代感染力，切实筑牢青年大学生的“四个自信”。此外，引入网络优质红色文化产品，充分挖掘我国数智文化生产力以及民众文化实践成果，为思政课提供丰富的鲜活素材和生动案例，让思政课堂更具吸引力。<sup>[8]</sup>

#### 3.2.2 多维度推动教学体系数智化转型

数智化浪潮驱动下，高校思政课教学体系正经历结构

性变革。从宏观视角出发，高校思政课教学的数智化转型是一项系统性工程，需从教学理念、内容、方法、环境等多个层面协同推进。站在教学体系建设全局的高度，要注重教学理念的与时俱进、教学方法的智能化升级、教学模式的多元化发展，并营造沉浸式教学环境，进而全方位提升高校思政课教学的质量与水平。

### 3.2.3 精心构建智能教育生态系统

其路径包含三个维度：技术融合维度，运用扩展现实（XR）技术革新价值传导方式。这种技术赋能的叙事方式，既能增强青年大学生的价值认同，又可培养其网络信息甄别能力，切实维护意识形态安全。数据驱动维度，建立教学效果预测模型。通过深度学习算法实现思政课教学效果的动态仿真与趋势预判，为个性化教学干预提供决策支持。主体重构维度，需突破传统思政课教学中的主从关系，将教学媒介转化为促进主体间对话的智慧载体。这种新型交互生态，既保留了思政课教师的价值引领功能，又可以充分激发青年大学生的创新潜能，形成知识建构与价值塑造的良性循环。

#### 参考文献：

[1] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社

会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告 [M]. 北京：人民出版社，2022.

[2] 2024 年通信业统计公报 [EB/OL]. (2025-01-26) .

[3] 世界慕课与在线教育联盟秘书处.《无限的可能：世界高等教育数字化发展报告》节选 [J]. 中国教育信息化, 2023(1):6.

[4] 中共中央党史和文献研究院. 习近平关于网络强国论述摘编 [M]. 北京：中央文献出版社，2021：55.

[5] 习近平. 不断开创新时代思政教育新局面努力培养更多让党放心爱国奉献担当民族复兴重任的时代新人 [N]. 新华社, 2024-05-11.

[6] 马克思恩格斯文集：第 5 卷 [M]. 北京：人民出版社，2001：561.

[7] 刘侣萍. 新时代高校思政课改革创新需要“情感在场” [J]. 学校党建与思想教育, 2020(13):53-55.

[8] 秦在东, 王艳. 数字技术赋能思想政治教育空间的应然图景及其实践遵循 [J]. 思想教育研究, 2025,(01):19-25.

(作者简介：林思敏，南京师范大学马克思主义学院，在读硕士研究生，研究方向：思想政治教育。)

(责任编辑：李雪威)