

# 中美公民教育比较视域下中国思想政治教育优化路径探究

文 / 倪纾瑶

**摘要：**美国注重公民教育，涵盖政治、道德教育等方面，强调自由、民主、责任等价值观，并通过实践培养公民能力。对比中美思想政治教育在目标、内容、方法上的差异，中国应聚焦核心价值引领，弘扬爱国主义精神，运用显性与隐性结合的教学方法，借鉴美国经验，推动思政教育创新发展，构建新时代思政教育体系。

**关键词：**中国；美国；思想政治教育

**Study on the optimization path of Chinese ideological and political education from the perspective of comparative education between China and the United States**

Ni Shuyao

**Abstract:** The United States focuses on civic education, covering political, religious and moral education, emphasizes values such as freedom, democracy, and responsibility, and cultivates civic ability through practice. Comparing the differences in goals, content and methods of ideological and political education in China and the United States, China should uphold the dominant position of socialist ideology, carry forward the spirit of patriotism, use teaching methods that combine explicit and implicitly, learn from American experience, promote the innovative development of ideological and political education, and build a ideological and political education system in the new era.

**Keywords:** China; United States; Ideological and Political Education

## 1. 公民教育与思想政治教育的概念

### 1.1 公民教育的概念

公民教育理念可追溯至古希腊，亚里士多德首次提出这一术语。在美国教育体系中，公民教育等同于我国的思想政治教育，是统治阶层培育符合社会规范公民身份、推动资本主义发展、实现政治目标的手段。美国文化多元，既带来活力，也引发诸多社会问题。在此背景下，美国的公民教育体系应运而生，成为其思想政治教育的重要组成部分。因此，美国的“公民教育”实质上包括公民教育、道德教育等方面。公民教育，也被称作政治教育或政治社会化过程。美国联邦政府教育部下属的国际研究院院长指出学校教育的核心职责在于培养学生掌握政治社会化技能，这在我国被称为德育或思想政治教育。<sup>[1]</sup>美国的道德教育是公民教育的重要延伸，其内涵丰富且具有鲜明特点。一方面，以制度性规训促公共规范认同，通过规则约束和价值观传授，让学生内化行为准则；另一方面，借价值内

化培育个体道德自主性，通过提升价值分析与道德判断能力，使学生在多元价值观下自主坚守道德原则。

### 1.2 思想政治教育的概念

思想政治教育这一概念在中国的发展历程中，始终与时代的变迁紧密相连。其起源可追溯至1847年，马克思和恩格斯在共产主义同盟章程中首次提出的宣传工作。<sup>[2]</sup>随后，在1934年的联共（布）第十七次代表大会上，斯大林将这一概念进一步深化，提出了“思想工作”与“政治思想工作”。<sup>[3]</sup>在中国，随着中国共产党的成立，宣传工作被广泛采用，旨在传播马克思主义理念。在革命时期，这一工作的主要目标是夺取国家政权，因此具有强烈的政治色彩，被称为“政治工作”。然而，在新中国成立之后，工作的重点逐渐从政治领域转向非政治领域，思想政治工作的地位因而得到显著提升。对此，刘少奇同志曾明确指出：“思想政治工作的必要性更加显著。”<sup>[4]</sup>随着改革开放的深入推进，中国社会主要矛盾转化为人民日益增长

的物质文化需要与落后的社会生产之间的矛盾。在这一历史转折期，思想政治教育的内涵与功能发生深刻变革。宋任穷同志在 1983 年全国职工思想政治工作会议上首次提出“思想政治教育”具有独立学科属性的科学定位，突破了传统政治工作的经验范式。这一转型标志着中国共产党对意识形态建设规律的认识进入新阶段。<sup>[5]</sup> 1984 年，教育部设立“思想政治教育专业”，推动该领域从实践探索走向系统化理论建构，形成多学科交叉融合的知识体系。新时代，思想政治教育在习近平新时代中国特色社会主义思想指引下，融入国民教育体系，成为落实立德树人根本任务的关键课程，为培育时代新人提供重要支撑。

## 2. 美国公民教育与中国思想政治教育的比较

### 2.1 两者在培养目标上的比较

中美因政治经济体制、历史文化传统和社会发展需求不同，思想政治教育培养目标各异。我国是社会主义国家，社会主义制度要求思想政治教育培养拥有共产主义远大理想和中国特色社会主义共同理想的人才，其核心目标是提升人们的思想道德素质，推动人的自由全面发展，激励人们投身于中国特色社会主义建设，最终实现共产主义。与之相对，美国作为资本主义国家，个人利益在社会中占据重要位置，其公民教育侧重于培养符合资产阶级需求的、具有个人主义和民主意识的公民，以维护资本主义的自由市场经济和政治制度。在指导思想，我国以马克思主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观为指导。马克思主义揭示社会发展规律，其与中国实际结合形成的一系列理论成果，为思政教育提供坚实基础和行动指南，帮助人们树立正确三观，培养社会主义建设者和接班人。美国公民教育以个人主义和民主意识为核心，强调个人自由、平等和独立，注重培养批判性思维和解决问题的能力，与我国注重集体主义精神、家庭观念和社会责任感的教育理念形成鲜明对比。

### 2.2 两者在思想政治教育内容上的比较

美国“思想政治教育”的核心内容主要包括公民教育、道德教育等。中美公民教育都为培养合格公民和建设型人才，维护国家政治体制，但我国以社会主义核心价值观为指导，强调公民权利与义务统一，培养国家认同感等；美国以资产阶级民主主义思想为基础，强调个人主义和自由主义，注重培养批判性思维和实践能力。在道德教育方面，中国道德教育以集体主义为哲学根基，通过系统化的引导方式培养社会成员的公德意识，其核心在于通过家庭伦理、职业道德与社会规范的三位一体教育，构建个体对集体的价值认同。这种教育模式以社会公共利益为逻辑起点，强调个人对家庭、职业群体及社会共同体的责任担当。而美国道德教育以个人主义为核心，注重在尊重个体权利的基础上培养公民意识。其教育实践强调通过社区

服务、自主探究等实践性活动，使个体在维护自身权益的过程中自然生成社会责任感。在宗教教育方面，中国实行宗教信仰自由政策，依法管理宗教事务，保障公民宗教信仰自由权利的同时，确保宗教与教育适度分离，维护教育领域的健康发展。而美国宗教在社会中影响广泛，宗教教育渗透在社会生活诸多方面，对其公民的精神世界产生重要影响。美国的宗教教育使得美国公民形成一个共同的精神信念，从而把他们团结在美利坚民族的旗帜之下，体现了美国精神。<sup>[6]</sup> 因此，美国公民教育借助宗教情感、习俗信仰表达社会理想、民族精神和政治信仰，在处理美国宗教与政治关系中发挥着重要作用。

### 2.3 两者在教育方法上的比较

在思想政治教育方法层面，中美两国呈现出显性教育与隐性教育的显著不同。中国采用系统化显性教育模式，以专门教育机构为主体，通过思政课、意识形态宣传等途径，构建全学段理论教育体系，确保价值导向统一和教育内容权威，但可能因形式化削弱情感认同。与之形成鲜明对比的是，美国推行渗透性的隐性教育模式。其教育智慧体现在将价值理念嵌入社会生活的肌理：国家通过建设华盛顿博物馆群、国会图书馆等公共文化空间，将国家叙事转化为可感知的具象符号；教育者在课堂中采用价值中立的引导策略，通过苏格拉底式对话激发学生的道德推理能力；各学科教学则遵循“课程思政”理念，将公民教育元素融入历史、地理等学科知识体系。这种教育方式的独特优势在于能够规避说教色彩，通过情境化体验使个体在无意识中完成价值观内化。两种教育范式在实践层面形成互补张力：中国的显性教育保障了意识形态的主导地位，美国的隐性教育增强了价值认同的情感厚度。在当代教育改革中，中国正探索将隐性教育元素融入传统体系，如开发红色研学课程、构建沉浸式教育场景；美国则开始反思过度依赖隐性教育导致的价值观相对主义倾向，逐步加强公民教育的系统性设计。这种双向互动表明，现代思想政治教育正在寻求制度化引导与生活化渗透的动态平衡，在保持文化特质的同时追求教育效能的最大化。

## 3. 中美公民教育比较视域下中国思想政治教育的优化路径

### 3.1 聚焦核心价值引领

在全球化深入发展的当下，世界各国思想政治教育因发展背景、教育理念的不同而呈现出明显差异。美国公民教育以个人主义为基石构建其价值体系，着重突出个体自由与权利，这种教育模式在培育公民的独立意识、契约精神和批判性思维等方面发挥了一定作用。然而，事物皆有两面性，过度强调个人主义也带来了一系列负面问题，像极端个人主义、拜金主义等不良思潮开始蔓延，给美国的社会风气和教育环境造成了不小的冲击。当今世界正处于

深刻变革的关键时期,国际形势错综复杂,地缘政治博弈日益激烈。中国在国际舞台上扮演着愈发重要的角色,与此同时,也面临着来自外部的诸多挑战。面对这样的外部环境,我国思想政治教育必须将核心价值引领放在突出位置。核心价值是一个国家和民族的精神标识,是凝聚全体人民共同奋斗的精神力量。我们一方面要以开放包容的心态,积极学习和借鉴世界各国教育理念中的有益部分。就像美国公民教育中的实践教学,注重培养学生的动手能力和解决实际问题的能力;其隐性教育将教育内容融入日常环境,能在潜移默化中影响学生。这些方法都有值得我们学习之处。但另一方面,我们也绝不能盲目照搬,必须紧密结合中国的历史文化传统、社会发展现状,对这些方法进行创造性转化和创新性发展。在借鉴的同时,我们更要筑牢自身的价值防线。要引导广大公民树立正确的世界观、人生观和价值观,让大家在多元文化的浪潮中,能够保持清醒的头脑,辨别是非对错。通过加强核心价值引领,在全社会营造积极健康的文化氛围,提升国民对优秀文化的认同感和自豪感,让优秀文化成为抵御外部不良文化侵蚀的坚实屏障。只有这样,我们才能在复杂的国际环境中,既保持自身文化特色,又能不断吸收人类文明的优秀成果,推动我国思想政治教育持续、健康发展,为国家的繁荣稳定和民族的伟大复兴提供强大的精神支撑。

### 3.2 弘扬和培育以爱国主义为核心的中华民族精神

在全球化与文明互鉴的时代语境下,爱国主义教育作为意识形态建构的核心载体,日益成为各国思想政治教育体系的重要组成部分。以美国为例,其通过仪式化浸润、符号化传播与历史叙事重构的三维体系,塑造了国民对“美利坚共同体”的深度认同。这种教育模式不仅体现在制度化的:“效忠宣誓”仪式、标准化的国旗绘制课程与常态化的国歌演唱活动中,更通过系统构建华盛顿、林肯等历史人物的精神符号体系,将国家认同教育深度融入国民教育全过程。值得注意的是,美国政府特别注重历史教育的意识形态功能,通过选择性叙事策略强化公民对资产阶级代议制的价值认同,为资本主义体制合法性提供历史诠释支撑。反观我国,在吸收借鉴国际经验的基础上,应立足中华优秀传统文化根基,构建具有中国特色的爱国主义教育范式。在仪式教育层面,可创新升旗仪式的时代内涵,通过“沉浸式升旗礼”等载体增强情感共鸣;在技术赋能方面,运用VR/AR技术构建“时空隧道”教育场景,让青少年在虚拟重走长征路、亲历开国大典等交互体验中深化家国情怀。在历史教育领域,建议在教材中增设“百年家国记忆”特色板块,系统梳理不同历史时期普通人的奋斗故事,同时开发“四史”教育虚拟仿真实验室,借助数字孪生技术重现重大历史场景,引导学生在历史情境中理解中国共产党领导人民进行革命、建设和改革的历史必

然性,从而构建起“历史逻辑-理论逻辑-实践逻辑”三位一体的认同体系。这种兼具国际视野又扎根本土文化的创新实践,将为新时代爱国主义教育提供可持续的发展路径。

### 3.3 运用显性教育与隐性教育相结合的教学方法

在全球化背景下,隐性教育作为柔性传播的重要载体,正在重塑思想政治教育的范式变革。以美国高校为例,其教育体系呈现出鲜明的隐性渗透特征:通过弹性化的校规体系、沉浸式的课堂生态以及自主性的实践平台,构建起三维立体化的隐性教育网络。这种模式打破了传统说教的桎梏,使价值引导在平等对话中自然发生,在问题解决中逐步建构,最终实现从“被动接受”到“主动生成”的认知转化。但美国隐性教育体系也存在双重悖论:一方面,其倡导的个人主义价值观在激发主体意识的同时,也导致教育过程出现碎片化倾向;另一方面,去理论化的实践导向虽然增强了现实关联度,但也弱化了意识形态的系统性建构。这种结构性矛盾恰为我国思想政治教育提供了借鉴价值。我国教育工作者应在坚守马克思主义理论根基的前提下,探索显性教育与隐性教育相结合的实践路径。在保持理论教学权威性的同时,通过情境化教学重构知识传递方式,例如运用元宇宙技术再现革命场景;通过生活化实践拓展价值认同场域,如开展社区服务中的思政教育;通过主体性参与激活情感共鸣机制,如组织红色剧本杀等沉浸式活动。这种“刚柔并济”的教育生态,既能规避美国隐性教育的无序性风险,又能突破传统显性教育的单向度局限,从而构建起兼具理论深度与实践温度的新时代思政教育体系。

### 参考文献:

- [1] 郑永廷.美国学校的政治观及价值观教育[J].思想教育研究,1990(5)
- [2] 马克思恩格斯全集(第4卷)[M].北京:人民出版社,1958:572.
- [3] 徐雅琪.美国公民教育形式对我国中学思想政治教育的启示[J].新西部,2019,(29):162+138.
- [4] 刘少奇.刘少奇选集(下卷)[M].北京:人民出版社,1985:90.
- [5] 万蕊.辨析与镜鉴:中美思想政治教育概念、内涵与方法刍议[J].社科纵横,2016,31(01):35-38.DOI:10.16745/j.cnki.cn62-1110/c.2016.01.008.
- [6] 李倩.中美思想政治教育比较及启示[J].成都航空职业技术学院学报,2015,31(04):87-89.

(作者简介:倪纾瑶,女,吉林外国语大学硕士研究生,从事思想政治教育研究。)

(责任编辑:史军爽)